

Inbreng IenW

Q468 – D66 – VWS 5.1.2e → voorzet IenW

Op basis van welke informatie en welke afweging zal deze bevoegdheid ingezet worden? Bij welke situatie acht de regering het proportioneel om dergelijke verboden in te zetten en waarom?

Antwoord:

- Het (gedeeltelijk) verbieden van het (openbaar) personenvervoer is nu niet aan de orde. Maar wanneer bijvoorbeeld de verspreiding van COVID-19 dusdanig oploopt dat aanvullende maatregelen nodig zijn, dan is ook het gedeeltelijk stoppen van het (openbaar) vervoer denkbaar.
- Regionaal en lokaal kan de voorzitter van een veiligheidsregio besluiten tot bijvoorbeeld het stilleggen van het openbaar vervoer als de openbare orde of veiligheid in het geding komt.
- Mocht er qua verspreiding van het virus aanleiding toe zijn, dan in het uiterste geval verbieden van (vormen) van personenvervoer een mogelijkheid. Het uitgangspunt is dat personenvervoer zoveel als mogelijk door blijft gaan. Ook om mensen in een vitaal beroep naar hun werk te kunnen laten gaan.

Q469 – D66 – VWS 5.1.2e → voorzet IenW

Op welke manier wordt er verantwoording afgelegd over deze afweging en wordt de Kamer hierbij betrokken?

Antwoord:

- Het gaat hier om een bevoegdheid om bij ministeriële regeling het aanbieden van bepaalde categorieën van personenvervoer geheel of gedeeltelijk te verbieden of om regels te stellen over de toegang tot en het gebruik van voorzieningen voor personenvervoer. De verantwoording over de afweging om gebruik te maken van deze bevoegdheid wordt afgelegd in de toelichting bij deze ministeriële regelingen. Ingevolge artikel 58c, tweede lid, van het voorstel worden deze ministeriële regelingen voorgehangen bij beide Kamers van de Staten-Generaal. Op deze wijze is voorzien in betrokkenheid van uw Kamer bij deze ministeriële regelingen en bij de daaraan ten grondslag liggende afwegingen.
- Verder zal de staatssecretaris van IenW uw Kamer informeren over maatregelen die genomen zullen worden met betrekking tot het OV. Verder leggen ook de ministers van JenV en VWS verantwoording af voor de regelingen.

Q470 – D66 – VWS 5.1.2e → voorzet IenW

In hoeverre zal in deze afweging ook het belang van de gebruikers van het vervoer worden meegewogen? Waarom is bijvoorbeeld niet gekozen om deze belangen expliciet in de wet op te nemen, zoals wel het geval is bij de beperkingen ten aanzien van het bezoek van zorginstellingen?

Antwoord:

- Het belang van de reiziger wordt nadrukkelijk meegewogen in ieder besluit over het (openbaar) personenvervoer. Alles is er dan ook op gericht om het openbaar vervoer goed te laten functioneren zodat iedereen die daar gebruik van wil maken dat op een veilige manier kan doen.
- De verplichting hiertoe vloeit al voort uit de Algemene wet bestuursrecht (de artikelen 3:2 en 3:4). Er is niet voor gekozen om de specifieke belangen in de wet op te nemen, om de flexibiliteit te behouden om maatwerk toe te passen wat betreft maatregelen voor het openbaar vervoer. Hoewel sommige vormen van vervoer mogelijk eerder verboden zouden kunnen worden dan andere, is het niet op voorhand uit te sluiten dat een verbod in verband met een bepaald belang nooit in de rede zal liggen. De ontwikkeling en omvang van de verspreiding van COVID-19, en daarmee de noodzaak om ingrijpende maatregelen te nemen, is immers niet te voorspellen.
- Bij alle besluiten aangaande het openbaar vervoer wordt contact gezocht met consumentenorganisaties.

Q471 – D66 – VWS 5.1.2e → Voorzet IenW

Kan een mondkapjesplicht ook onderdeel uitmaken van de regels zoals gesteld onder artikel 58p, tweede lid?

Antwoord:

- Een mondkapjesplicht in het personenvervoer kan in het leven worden geroepen op grond van artikel 58j, eerste lid, onderdeel h, van het voorstel dat ziet op hygiënemaatregelen en het gebruik van beschermingsmiddelen.

Q472 – D66 – VWS 5.1.2e → Voorzet IenW

Zo ja, op welke manier wordt rekening gehouden met mensen die door hun beperking moeite hebben met het dragen van een mondneusmasker?

Antwoord:

- Wanneer op grond van artikel 58j, eerste lid, onderdeel h, bij ministeriële regeling wordt voorzien in een mondkapjesplicht in het personenvervoer, zal daarbij worden bezien of en hoe rekening wordt gehouden met mensen die door hun beperking moeite hebben met het dragen van een mondkapje. Omdat de ministeriële regeling wordt voorgehangen, kan uw Kamer betrokken zijn bij de op dat punt gemaakte afwegingen.

Q473 – D66 – voorzet VWS beleid (5.1.2e) iom IenW

Waarom zijn er ten aanzien van artikel 58p geen waarborgen in de wet opgesteld zodat essentiële vormen van zorgvervoer gegarandeerd doorgang kunnen vinden?

Antwoord:

- Artikel 58p is een vangnetvoorziening en biedt voldoende mogelijkheid om maatwerk te bieden. Indien er aanleiding is om het aanbieden van bepaalde categorieën van personenvervoer geheel of gedeeltelijk te verbieden, zal zo'n verbod niet essentiële vormen van zorgvervoer omvatten.

Q474 – SGP – VWS beleid iom IenW

De leden van de SGP-fractie vragen of de regeling rond het openbaar vervoer ook betekent dat er uitzonderingen mogelijk zijn voor personen die bijvoorbeeld vanwege gezondheidsredenen geen mondkapje kunnen dragen.

Antwoord (zie ook Q472, ook dit is in feite dezelfde vraag):

- Wanneer op grond van artikel 58j, eerste lid, onderdeel h, bij ministeriële regeling wordt voorzien in een mondkapjesplicht in het personenvervoer, zal daarbij worden bezien of en in hoeverre er aanleiding is om uitzonderingen te maken. Omdat de ministeriële regeling wordt voorgehangen, kan uw Kamer betrokken zijn bij de op dat punt gemaakte afwegingen.